

OBJETO: Prestar mediante la modalidad de concesión, el servicio público de destino final de cadáveres, restos y cenizas humanas y los servicios complementarios, en los cementerios de propiedad del distrito capital, incluyendo su administración, operación, mantenimiento, explotación, gestión y conservación

En Bogotá D.C., a los 01 días de julio de 2025, la Subdirección de Servicios Funerarios y Alumbrado Público de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos, por medio del presente documento se permite dar respuesta a las observaciones allegadas hasta la fecha en los siguientes términos:

I. OBSERVACIONES PRESENTADAS

Observante 1: PARKVIAL SAS	
Observación	Respuesta
1. Inicialmente se precisa que muchas de las observaciones realizadas anteriormente a las cuales la UAESP dio respuesta “Se acoge observación y se realizará el ajuste correspondiente”, no están ajustadas en su totalidad en los pliegos y anexos finales cargados a Secop II.	La Entidad realizará una nueva verificación y en caso de identificarse alguna modificación sin aplicar se realizará el ajuste a los documentos del proceso mediante la Adenda correspondiente.
Observaciones a documento Anexo 29. Gestión Administrativa para Notificación al Deudo y Gestión de Cartera	
2. En las etapas y procedimiento se indica “dirección, correo electrónico y teléfono registrados en el expediente”, ¿Estos datos se registran por completo para todas las Inhumaciones registradas en los cementerios Distritales?	Al respecto se informa que, si bien no todos los registros cuentan con la totalidad de datos de contacto, cada uno dispone al menos de un (1) dato, bien sea dirección, correo electrónico o teléfono. No obstante, para los casos en los que no se pueda contactar al deudo se publicará la notificación en un lugar de acceso al público del respectivo cementerio por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso.
3. En la sección posterior a las etapas después de los cuadros se indica que “Una vez surtido el procedimiento anterior, el Concesionario deberá continuar con la debida diligencia para la identificación y ubicación de los deudos, con quienes hará la gestión de cartera para cubrir los costos derivados de la exhumación de restos y cremación de los mismos.”, lo que genera las siguientes preguntas:	La información contenida en el Anexo 29 Gestión Administrativa para Notificación al Deudo y Gestión de Cartera ; establece que una vez surtido el procedimiento de notificación al deudo para el trámite de exhumación y este no se acerca al cementerio para asumir los costos derivados de la misma, el concesionario deberá realizar la exhumación vía administrativa. Si bien el concesionario puede llegar a realizar una exhumación por vía administrativa, no es impedimento para que continúe el acercamiento a los familiares con el propósito de gestionar la

<p>- ¿No es claro porque después de surtir todas las etapas y procedimientos debe el Concesionario continuar con identificación y ubicación de deudos, lo que genera a pregunta si existen Inhumaciones en los cementerios que no están identificadas?</p>	<p>recuperación de cenizas, lo que conllevaría a que el deudo realice el pago al concesionario por el servicio prestado y de esta manera se obtenga un resultado de la gestión de cartera, lo anterior considerando que el valor pendiente de pago se mantiene en el tiempo.</p>
<p>¿Puede el nuevo Concesionario encontrar en los cementerios bóvedas, osarios y cenizeros que estén ocupados con fallecidos que no estén identificados o que no se encuentren en el sistema?</p>	<p>Frente a su inquietud es preciso citar que en la actualidad la UAESP junto con la Interventoría del anterior contrato de concesión Consorcio San Marcos 2021, se encuentran en proceso de liquidación del contrato de concesión No. 415 de 2021, en el citado proceso, como en la operación directa de los cementerios que a la fecha ejecuta la UAESP se adelantan las gestiones para identificar la existencia de inconsistencias como la citada en su observación; de tal manera que previo al inicio del nuevo contrato de concesión se tengan identificados los posibles hallazgos con el fin de iniciar las acciones legales pertinentes y hacer entrega al nuevo concesionario de la información, tramites adelantados y estado de los mismos.</p>
<p>¿Al señalar gestiones de “cartera” se entiende que el Concesionario debe y puede realizar cobros diferentes a los servicios regulares, como cobros jurídicos o cobros de cartera adicionales?</p>	<p>Respecto a su pregunta, es preciso aclarar que el concesionario deberá realizar los cobros correspondientes según la tarifa vigente establecida por la UAESP; así mismo podrá adelantar gestión de cartera a través de cobros persuasivos y cobros jurídicos, sobre los servicios de destino final que el concesionario haya prestado y no le hayan sido cancelados derivados de la exhumación de restos y cremación asumidos al realizar una exhumación por vía administrativa.</p>
<p>Observaciones a documento Anexo 28. Parámetros de Marcación y Rotulación Cementerio Serafín</p>	<p>La entidad se hará cargo del suministro de la totalidad de lapidas en alto relieve faltantes en las bóvedas del Cementerio Parque Serafín al futuro concesionario.</p>
<p>4. ¿La UAESP entregara al nuevo Concesionario la totalidad de las Lapidas de Alto Relieve para todas las Bóvedas del cementerio Serafin?</p>	
<p>5. ¿Al momento de entrega del cementerio Serafín al nuevo Concesionario, todos los rótulos y marcaciones de las Bóvedas, Osarios y Cenizeros estarán completos? ¿De ser negativa la respuesta por favor indicar cuales, y cuantos son las Bóvedas, Osarios y Cenizeros que están pendientes por rotulación y marcación, y a cuánto asciende el costo de llevar a cabo esta actividad?</p>	<p>Sí, la UAESP entregará al nuevo concesionario todos los rótulos y marcaciones de las bóvedas, osarios y cenizeros que por parte del anterior concesionario quedaron pendientes de realizar y las que en el marco de la operación directa ejercida por la UAESP le corresponden.</p>



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HABITAT
Unidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES LICITACIÓN PÚBLICA UAESP-LP-01-2025



UAESP



3 de 33

<p>Observaciones a documento Anexo 27. Disponibilidad de BOC Y Cumplimiento de Termino Mínimo de Permanencia Cementerios Propiedad del Distrito</p> <p>6. Se observa en la Tabla 5 de Análisis del Sector (9.098) comparado con la Tabla del cementerio Serafín (9.276) difiere en la cantidad total de Bóvedas, Osarios y Cenízaros. Por favor confirmar cual es la cantidad total real de Bóvedas, Osarios y Cenízaros del cementerio Serafín.</p>	<ul style="list-style-type: none">• En atención a su observación se aclara que la cifra real corresponde a 9.098 bóvedas, osarios y cenízaros en el Cementerio Serafín, la Entidad procederá a realizar la debida corrección en el Anexo 27.• Respecto al cuadro de cumplimiento del término mínimo de permanencia, se informa que corresponde a las exhumaciones pendientes de ejecutar y cuyo contrato de inhumación se encuentra vencido con corte a 31 de mayo de 2025. No obstante, dicha información variará de acuerdo con las exhumaciones realizadas en el marco de la operación directa que se viene ejecutando por la UAESP, en este entendido la cantidad exacta será actualizada al momento de la entrega al nuevo concesionario.
<p>1. En el cuadro de cumplimiento de termino mínimo de permanencia de bóvedas osarios y cenízaros no es claro a que corresponde el número de cada cementerio y el número total, por lo cual se generan los siguientes interrogantes.</p> <p>- ¿El cuadro es de Exhumaciones realizadas en mayo 2025 según el título del mismo?</p>	<p>Frente a su inquietud, nos permitimos aclarar que la información corresponde al número de exhumaciones pendientes de ejecutar y cuyo contrato de inhumación se encuentra vencido con corte a 31 de mayo de 2025, esta información se relaciona por cada uno de los cementerios que serán entregados en concesión. Sin embargo, para dar una mayor claridad se realizará ajuste al título de la tabla.</p>
<p>- ¿El cuadro es de la cantidad de Inhumación vencidos en cada cementerio?</p>	<p>Sí, el cuadro corresponde a la cantidad de inhumaciones cuyo contrato ya se encuentra vencido y deben ser exhumados.</p>
<p>- ¿El cuadro es de Inhumaciones que ya cumplieron el termino mínimo de permanencia?</p>	<p>Sí, se aclara que el contrato que ya se encuentra vencido, indica que la inhumación ya cumplió con el tiempo mínimo de permanencia en el Cementerio, por lo tanto, deberá iniciarse con la gestión correspondiente para el proceso de exhumación.</p>
<p>- ¿Debe el nuevo Concesionario hacerse cargo de la Exhumación por Administración de 8.903 contratos de Inhumación; y como la UAESP va a remunerar al nuevo Concesionario con estos atrasos de tantas Exhumaciones acumuladas?</p>	<p>El Concesionario debe asumir la totalidad de las exhumaciones que corresponden a servicios cuyo periodo de arrendamiento de bóveda, cenízaros y osarios, haya vencido con anterioridad a la suscripción del acta de inicio del contrato de concesión.</p>



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HABITAT
Unidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES LICITACIÓN PÚBLICA UAESP-LP-01-2025



UAESP



4 de 33

	<p>Además, el Concesionario deberá realizar la debida diligencia para la identificación y ubicación de los deudos, con quienes hará la gestión de cartera para cubrir los costos derivados de la exhumación de restos y cremación de los mismos.</p> <p>Si luego de adelantar la gestión administrativa correspondiente, no es posible por parte del Concesionario recaudar la cartera, la UAESP asumirá el pago a precios de costo, es decir el 75% de la tarifa, con cargo a los saldos pendientes por liquidar de los contratos de concesión anteriores o con recursos del Distrito, según corresponda.</p> <p>Así mismo es preciso es de aclarar que con corte a 31 de mayo de 2025 las exhumaciones pendientes por ejecutar ascienden a 8.903 servicios. No obstante, se aclara que dicha información es variable de conformidad con las exhumaciones realizadas en el marco de la operación directa ejercida por la UAESP, por lo tanto, para el inicio del nuevo contrato de concesión la información será actualizada y entregada al concesionario.</p>
<p>Observaciones a documento Anexo 24. Sistemas de Información.</p> <p>8. En el punto 2.1 se indica que “El Concesionario deberá utilizar inicialmente el sistema Orfeo 3, el cual será suministrado por la UAESP. En un plazo no mayor a seis meses a partir del inicio del contrato, deberá llevar a cabo la migración a una</p>	<p>De acuerdo con su observación, se aclara que la cantidad de información es 600 GB aproximadamente.</p>

<p>versión igual o superior a Orfeo”. ¿Cuál es la cantidad de información (expresado en Gigas) que debe el Concesionario migrar a nueva versión de Orfeo?</p>	
<p>9. En el punto 2.2.2 se indica que “c. Canales digitales para usuarios: Permitir a los usuarios de los Cementerios Distritales remitir los documentos requeridos con antelación a la fecha de prestación de los servicios, de manera que se programen en forma ordenada y se agilice la atención en el ingreso y acceso a la ubicación asignada. Se considera que esta es una actividad administrativa y no del sistema de información ¿El sistema de información debe tener módulos de acceso a externos que no sean los administradores del Concesionario?</p>	<p>Se aclara que, al mencionar canales digitales, se hace referencia a todos aquellos que puedan permitir la recepción de documentos o en general información asociada a los servicios a prestar, tales como correos electrónicos o similares. Sin embargo, si el concesionario considera pertinente y en aras de propender el uso de nuevas tecnologías, podrá desarrollar a su costo, módulos complementarios al sistema o los sistemas de información que faciliten la ejecución de las tareas propias de la prestación del servicio.</p>
<p>10. En el punto 7 se indica que “Todos los costos asociados a la implementación (desarrollo a medida o adquisición), migración, operación, mantenimiento y licenciamiento de los sistemas de información serán asumidos exclusivamente por el Concesionario”. Se considera que adicional a los costos de Mantenimientos de Infraestructura, a los costos de Mantenimiento de los Hornos, los costos de dotación de Bienes Muebles, los costos de dotación de Salas de Velación y Tanatopraxia, y los costos iniciales requeridos en los Pliegos del Contrato, sobre los cuales la UAESP no realiza ningún aporte económico para los cementerios. Estos costos adicionales de Implementación de Sistemas de Información y Pagina Web son altos rubros económicos que pesan en el análisis financiero que no tiene en cuenta la Entidad y que sobre todo no es atractivo para el nuevo Concesionario. ¿Puede la UAESP realizar algún aporte técnico y económico para el desarrollo y puesta en marcha de los Sistemas de Información y Pagina Web?</p>	<p>Ante su inquietud nos permitimos manifestar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Los costos en los que incurra en concesionario generados por la implementación (desarrollo a medida o adquisición), migración, operación, mantenimiento y licenciamiento de los sistemas de información, hacen parte de los gastos de administración previstos en el modelo financiero. ii. Es de precisar que los costos de Mantenimientos de Infraestructura, a los costos de Mantenimiento de los Hornos, serán cubiertos con los recursos provenientes del porcentaje de inversión para Mantenimiento y adecuaciones de Infraestructura y Equipos que haya ofertado el concesionario, sin que deba hacer mayores inversiones a las cubiertas los dichos valores. iii. En cuanto a la dotación de Salas de Velación y Tanatopraxia, es preciso citar que la inversión que el concesionario a futuro realice para dotar las mismas con el fin de implementar la prestación de un nuevo servicio, le será retribuido con los mayores ingresos que genere la concesión por este concepto, así mismo estas inversiones deberá darlas conocer el concesionario a la UAESP al momento de solicitar la regulación de la tarifa para el nuevo servicio complementario a ofertar,

	con el fin de determinar una tarifa con la cual el concesionario logre el retorno de la inversión.
<p>Observaciones a documento Anexo 21. Programa de Gestión Social.</p> <p>11. En la respuesta de las observaciones a Pliegos la UAESP responde que “Se aclara que los componentes definidos en los estudios previos son los siguientes: 1. Componente Técnico-Operativo, 2. Componente de Mantenimiento, 3. Componente Ambiental y Sanitario, 4. Componente de Hornos Crematorios, 5. Componente Social, 6. Componente de Sistemas, 7. Componente Administrativo, Contable y Financiero, 8. Componente Jurídico. Los planes a implementar por el concesionario son los siguientes: a. Plan de saneamiento básico. b. Plan de manejo de Silvicultural. c. Plan de podas. d. Plan Integral de Mantenimiento. e. Plan operacional de emergencias – POE”. Por lo cual se generan los siguientes interrogantes:</p> <p>- ¿Si existen más de un Programa y Plan porque la UAESP incluye únicamente en los Anexos del Pliego del contrato un solo Plan?</p> <p>- ¿No existe en la operación y administración de los cementerios el componente de Salud y Seguridad en el Trabajo SST, y este componente no tiene planes y programas (Programa de salud ocupacional y seguridad industrial)?</p> <p>- ¿No existe en la operación y administración de los cementerios un componente de Mercadeo, que indique la gestión del Concesionario con los usuarios, visitantes y sector funerario, y este componente no tiene planes y programas?</p> <p>- ¿No existe en la operación y administración de los cementerios un componente de Seguridad, que indique la gestión del Concesionario con la seguridad de los cementerios, las empresas de vigilancia y los entes de control como la Policía?</p> <p>- ¿No existe un Plan de Mantenimiento para el componente de Hornos Crematorios?</p>	<p>Se aclara que en los Anexos del Pliego de Condiciones se encuentran identificados los requerimientos asociados a cada uno de los Planes y Programas exigidos, así como la normativa aplicable a los mismos. Los planes que no cuenten con anexo corresponden a requerimientos de carácter legal y reglamentario, por lo que no requieren un anexo independiente dentro del Pliego.</p> <p>En ese sentido, en caso de presentarse modificaciones, actualizaciones o nuevas disposiciones en la normativa aplicable a los Cementerios Distritales durante la ejecución del contrato, será responsabilidad del concesionario su debida implementación y cumplimiento, sin que ello implique modificación contractual.</p> <p>Se aclara que para los temas relacionados con Salud y Seguridad en el Trabajo SST el concesionario deberá dar cumplimiento a la normativa nacional vigente, la cual es de obligatorio cumplimiento.</p> <p>Se aclara que el concesionario es el responsable de realizar las labores de mercadeo que el considere pertinentes y los costos asociados serán bajo su cuenta y riesgo.</p> <p>Se aclara que es el concesionario el responsable de la custodia, vigilancia y seguridad de los bienes entregados en concesión, por tanto, deberá garantizar la prestación de este servicio de manera eficiente preservando los criterios de continuidad y eficiencia del servicio público y ejecutando las acciones para salvar la seguridad al interior de los Cementerios.</p> <p>Se aclara que dicho Plan se encuentra en el anexo No. 12</p>

<p>- ¿No existe un Plan o Programa para el componente de Sistemas?</p>	<p>Se aclara que, si bien el componente de Sistemas no se cuenta con Plan o programa, los requerimientos y obligaciones se encuentran relacionados en los siguientes anexos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anexo 19. Especificaciones Técnicas de los Software • Anexo 24. Sistemas de Información
<p>Observaciones a documento Anexo 20. Acuerdos por niveles de Servicio – ANS</p> <p>12. ¿No es claro como los ANS por si solos generan descuentos a la retribución del Concesionario? ¿La evaluación o calificación de los ANS generan descuentos, no se informa nada sobre porcentajes de calificación o descuentos a la retribución en el Anexo 20?</p>	<p>La forma como se realizará el descuento por ANS esta descrita en el acápite “Cálculo para establecer los Ingresos Disponibles para la Operación”.</p> <p>Sin embargo, los porcentajes de descuento por cada ANS están descritos en la columna denominada “Ponderación en el porcentaje de Descuento” del anexo No. 20.</p>
<p>13. ¿Quién es el responsable de medir y realizar la evaluación de los ANS, el Concesionario, la Interventoría o la UAESP?</p>	<p>Se aclara que será responsabilidad de la interventoría al contrato de concesión realizar la medición y evaluación de los ANS.</p>
<p>14. ¿En el punto 1, 2 y 4 de servicios de Inhumación, Exhumación y Cremación se realiza la evaluación en el 100% de los servicios prestados en un determinado mes? ¿Puede la UAESP considerar una muestra aleatoria del 20% o 30% de la totalidad de los servicios, teniendo en cuenta que se pueden prestar alrededor de 1.800 servicios en cada mes?</p>	<p>No se considerará una muestra aleatoria, se realizará la medición de la totalidad de los servicios prestados.</p>
<p>15. ¿Si el Concesionario resulta con una calificación del 99% en la evaluación del ANS, es decir da cumplimiento a la gran mayoría de los estándares de atención de los servicios, porque se realizará un descuento monetario si solo no cumplió en un 1%? ¿Pueden los ANS modificarse para no ser tan restrictivos al carácter de “CUMPLE” únicamente con el 100%?</p>	<p>La Entidad precisa que, mediante la implementación de Acuerdos de Niveles de Servicio (ANS), se busca garantizar que la prestación del servicio público objeto de concesión cumpla con estándares de calidad, oportunidad, continuidad y eficiencia, en concordancia con la normatividad vigente aplicable.</p> <p>La medición de dichos indicadores se realiza con una periodicidad mensual, con el fin de verificar de manera continua el cumplimiento de las obligaciones por parte del concesionario y permitir, de ser necesario, la</p>

	<p>adopción de acciones correctivas oportunas. Esta herramienta constituye un mecanismo técnico y objetivo para asegurar que el servicio prestado responda a las necesidades de la ciudadanía y a los fines del contrato.</p> <p>Por tanto, si el concesionario incumple con alguno de los ANS se realizará el descuento dispuesto en el contrato.</p>
16. ¿Por qué 6 de los 8 ítems de los ANS tiene un rango de cumplimiento del 100% y porque solo 2 ítem tiene rangos de cumplimiento del 90% y 95%?	Es preciso mencionar que con los Acuerdos de Niveles de Servicio (ANS), se busca garantizar que la prestación del servicio público objeto de concesión cumpla con estándares de calidad, en este entendido los indicadores que tienen un cumplimiento al 100% son los servicios fundamentales para obtener el objetivo de los citados acuerdos, por cuanto corresponden a actividades propias del servicio a prestar.
17. Sobre el ítem 5 de Tiempos de Cremación se generan varias dudas	<ol style="list-style-type: none"> 1. La hora de inicio para el conteo de las 48 horas para la cremación de un cuerpo debe tomarse desde el momento en el que se recibe el servicio en alguno de los cementerios de propiedad del Distrito y el final cuando se culmina el proceso de cremación. 2. La hora de inicio para el conteo de las 48 horas para la cremación de restos debe tomarse desde el momento en el que se realiza la exhumación y el final cuando se culmina el proceso de cremación.
- ¿Cuáles son los criterios de horas de inicio y final para los tiempos de cremación de cuerpos y restos?	
- ¿La hora de inicio de cremación de un Cuerpo debe darse al momento que ingresa al cementerio, al momento de facturarse o al momento de ingresar al área de Hornos?	
- ¿La hora de inicio de cremación de un Resto debe darse al momento que es exhumado, al momento de facturarse o al momento de ingresar al área de Hornos?	
18. ¿Sobre el ítem 7 cuales y cuantos son los servicios públicos que se evaluarán en cada mes? ¿Deben estar incluidos los pagos a empresas externas como Gestión de Residuos o empresas de Seguridad?	El pago de los servicios públicos a los que hace referencia el ANS No 7 son los servicios públicos tales como agua, luz, gas, internet. El pago por la Gestión de Residuos y empresa de seguridad no hace parte del citado ANS
19. ¿Cuáles y cuantas son las Bóvedas con CNI, CINR, o sujetos de una medida cautelar sobre las cuales se realizará la evaluación del ítem 8 de los ANS? ¿Aplica para todos los cementerios?	<p>Se aclara que la medida cautelar aplica únicamente a los Cementerios Parque Serafín y Sur.</p> <p>Respecto a cuáles son las bóvedas sujetas a medida cautelar se informa que corresponden a las bóvedas en las cuales se haya realizado una inhumación de un cuerpo no identificado CNI o identificado no reclamado CINR.</p> <p>A continuación, se relaciona cuántas son las bóvedas sujetas a medida cautelar, no obstante, la cifra puede variar por cuanto se pueden realizar</p>

	<p>exhumaciones con la debida autorización de la JEP, UBPD, fiscalía o entes judiciales, o para el caso del Cementerio Serafín inhumaciones de carácter estatal.</p> <p>Cementerio Sur: 3979 inhumaciones distribuidos en los pabellones P52, P29 y P59.</p> <p>Cementerio Serafín: 2413 inhumaciones distribuidas en el mausoleo No. 2.</p>
<p>20. Al final del Anexo se indica que “En el evento en que durante un mismo mes se presente el incumplimiento de la totalidad de los ANS relacionados en el presente anexo, el descuento máximo sobre el recaudo será del 8.7%”. Lo que genera varios interrogantes:</p> <p>- Si el Concesionario no cumple con los porcentajes de evaluación de los 8 ANS el descuento máximo sobre el recaudo será del 8.7%, pero ¿qué sucede cuando se incumple e 1, 2 o 7 ANS, ¿cuáles son los rangos de descuentos monetarios?</p> <p>- ¿Existe descuentos monetarios si se incumplen entre 1 o 7 ítems de los ANS?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los rangos de descuento a efectuarse en cada mes dependerán del ANS incumplido ya que cada uno tiene individualmente establecido el porcentaje de descuento, como puede identificarse en la columna ponderación en el porcentaje de descuento. 2. Si, existen descuentos monetarios si se incumplen entre 1 o 7 ANS. Dicho descuento dependerá del ANS incumplido y según lo establecido en la columna ponderación en el porcentaje de descuento.
Observante 2: ORGANIZACION SAN FRANCISCO	
Observación	Respuesta
<p>1. Observación relativa a la desproporcionalidad del Requisito de Experiencia:</p> <p>El Proyecto de Pliego de Condiciones, en su Capítulo III, Sección 3.1.1, establece un requisito de experiencia habilitante para los proponentes que merecen una revisión detallada. Se exige acreditar "<i>430 servicios de destino final (inhumación, exhumación y cremación) efectivamente prestados de manera directa por el proponente, en un lapso no superior un (01) mes</i>".</p> <p>Además, el documento precisa que esta cantidad "<i>Corresponde al 25% del histórico (2022-2023) de servicios de inhumación, exhumación y cremación prestados en los cementerios propiedad del Distrito</i>". La evaluación de este requisito se realiza bajo la modalidad de "<i>CUMPLE O NO CUMPLE</i>", lo que significa que su no acreditación</p>	<p>De acuerdo con su observación, la Entidad se permite aclarar que la cifra de servicios exigida para la acreditación de experiencia es adecuada y proporcional al objeto contractual, por las siguientes razones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La apreciación realizada respecto al cálculo del porcentaje de servicios es errónea. Los 430 servicios a los que hace referencia corresponden aproximadamente al 25% del total de servicios de destino final que se prestan mensualmente en los Cementerios Distritales, conforme a las estadísticas históricas de operación. <p>Dicho valor se tomó como base para definir parámetros proporcionales y realistas dentro del modelo de prestación del</p>



resulta en la inhabilitación inmediata del proponente, sin que este factor otorgue puntaje alguno en la evaluación de la oferta.

Ahora bien, la exigencia de acreditar 430 servicios de destino final en un periodo tan acotado como "no superior a un (01) mes" presenta serias inconsistencias con los principios de la contratación estatal y las directrices de Colombia Compra Eficiente, pudiendo limitar indebidamente la pluralidad de oferentes y no reflejar adecuadamente la verdadera capacidad y experiencia de un proponente en el sector funerario.

Al realizar un análisis detallado de este requisito revela que su aplicación es cuantitativamente desproporcionada y se basa en una justificación inconsistente con los propios datos del pliego. Según el Anexo No. 2 "Análisis del Sector", Tabla 12 "Servicios prestados contrato anterior", el total de servicios de inhumación, exhumación y cremación prestados en los cementerios del Distrito durante 2022 y 2023 fue de 43.238 (22.436 en 2022 y 20.802 en 2023).

Si el requisito de 430 servicios en un mes "*Corresponde al 25% del histórico (2022-2023)*", entonces el 25% de 43.238 servicios serían 10.809,5 servicios. La cifra de 430 servicios es significativamente inferior a este 25% real, lo que indica una inconsistencia en la justificación del requisito. Si la intención era solicitar el 25% del histórico, el número debería ser 10.809,5, no 430. Esto hace que la cifra de 430 servicios sea arbitraria y desvinculada de la realidad operativa del Distrito.

Más allá de la inconsistencia en la justificación, la exigencia de que un único proponente acredite 430 servicios en un solo mes es desproporcionada. El promedio mensual de servicios de inhumación, exhumación y cremación en todos los cementerios del Distrito durante 2022-2023 fue de aproximadamente 1.801,58 servicios (43.238 servicios / 24 meses). Solicitar a un solo proponente que demuestre la capacidad de prestar 430 servicios en un mes implica exigirle casi el 23,87% (430 / 1.801,58) del volumen promedio mensual de todo el sistema distrital en un periodo tan corto. Esta desproporción numérica sugiere que el requisito está diseñado para ser cumplido solo por operadores que han manejado un volumen excepcional y atípico en un mes específico, o por un grupo muy reducido de empresas con una capacidad operativa que excede con creces el promedio del mercado. Sin embargo, una capacidad de respuesta a un pico excepcional no necesariamente se traduce en la mejor oferta para una concesión a largo plazo que requiere una operación sostenida y eficiente.

servicio, sin desvirtuar la capacidad operativa y permitiendo la pluralidad de los oferentes.

2. Las cifras de referencia no corresponden a un pico de demanda puntual, sino a una constante operativa que promedia el comportamiento histórico de servicios en los Cementerios Distritales ascendiendo a 1.800 servicios mensuales prestados entre inhumación, cremación y exhumación, en este entendido el 25% de servicios mensuales equivale a 450 (*Durante el periodo comprendido entre los años 2022 a 2024*). Así las cosas, el número exigido de servicios prestados durante un mes es aún inferior al porcentaje real de los servicios efectivamente prestados en la misma fracción de tiempo en los cementerios del Distrito.
3. La Entidad considera fundamental que el contratista seleccionado cuente con la idoneidad técnica y la capacidad operativa suficientes para atender de manera eficiente, continua y con calidad la demanda del servicio público de destino final, a prestarse en los cementerios del Distrito, en el marco de una concesión que implica gestión integral y cumplimiento normativo
4. En cuanto a la manifestación hecha por el observante en relación con su desacuerdo en la exigencia de la ejecución de mínimo 430 servicios en un periodo de un mes, es preciso citar que la experiencia es entendida como el conocimiento del proponente derivado de su participación previa en actividades iguales o similares a las previstas en el objeto del contrato, la experiencia del proponente es de gran importancia, en la medida en que garantiza, en cierto grado, que no habrá improvisación ni mayores costos por errores o dificultades originadas en realizar una actividad por primera vez o por no tener la capacidad operativa de prestar los servicios de destino final con la destreza requerida para garantizar la calidad y eficiencia en su prestación, considerándose así la experiencia exigida, como proporcional a la naturaleza del contrato, valor, complejidad y riesgo del mismo.

En tal sentido, una rigidez temporal y volumétrica contraviene directamente principios esenciales de la contratación estatal colombiana:

- Principio de Transparencia y Selección Objetiva (Ley 80 de 1993, Art. 24; Ley 1150 de 2007): La selección objetiva busca la oferta más favorable para la entidad a través de la libre competencia. Un requisito que restringir artificialmente el número de participantes impide que la entidad reciba la gama más amplia de ofertas y, por ende, la más ventajosa. La imposición de barreras de entrada irrazonables limita la concurrencia, afectando la objetividad del proceso.
- Principio de Economía (Ley 80 de 1993, Art. 25): La economía en la contratación implica la simplificación de procedimientos y la promoción de la competencia. Un requisito excesivo genera un efecto disuasorio, reduciendo la pluralidad y, potencialmente, la calidad y competitividad de las ofertas. La competencia es un mecanismo fundamental para obtener las mejores condiciones de precio y calidad para el Estado.
- Principio de Pluralidad de Oferentes: Aunque no es un principio explícito en la Ley 80, se deriva de la libre competencia y la selección objetiva. La jurisprudencia de la Corte Constitucional ha enfatizado la importancia de garantizar la posibilidad de que *"todos aquellos que se encuentren en condiciones de ofertar lo requerido por ella (la administración) puedan concurrir ante la respectiva entidad a presentar sus ofertas y puedan formularlas sobre bases idénticas"* (Sentencia C-300 de 2012). Un requisito que de facto excluye a un número significativo de operadores competentes, aunque no necesariamente de la magnitud exigida en un mes específico, vulnera este principio.

Entendido lo anterior es de señalar que, el requisito de acreditar 430 servicios en un solo mes directamente impacta los principios fundamentales de la contratación estatal. Primero, socava el **Principio de Transparencia y Selección Objetiva** (Ley 80 de 1993, Art. 24; Ley 1150 de 2007 [1, p. 2]; Sentencia C-300 de 2012). Al limitar severamente el grupo de posibles oferentes a aquellos capaces de demostrar un volumen tan intenso en un corto plazo, la UAESP restringe la **pluralidad de oferentes**, disminuyendo la probabilidad de recibir la oferta más ventajosa y comprometiendo la objetividad del proceso de selección. Esta restricción desproporcionada también entra

De otra parte, la Entidad no está limitando o estableciendo límites en el tiempo en el cual el proponente haya adquirido la experiencia, es así como el proponente pudo haber adquirido su experiencia, por ejemplo: hace más de diez años o en los últimos cinco años, sin que esa temporalidad tenga incidencia alguna para la validez de esta. Cumpliendo así las recomendaciones del Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación CCE-EICP-MA-04.

Por lo expuesto la Entidad mantiene el requisito de experiencia establecido para el proceso de selección que nos ocupa.

Se ampliará en los documentos del proceso la descripción de los requisitos para la acreditación de experiencia para proponentes plurales, la cual quedará así:

En el caso del Proponente que se presente bajo una estructura plural, al menos uno de los integrantes debe acreditar tener la experiencia que se indica anteriormente y el integrante del proponente que pretenda acreditar la misma deberá contar con mínimo el 40% de la participación en la estructura plural.

Si la experiencia que pretende acreditar el proponente fue adquirida en una estructura plural, deberá indicar el porcentaje de participación en asociación que obtuvo la experiencia, la cual como mínimo debió ser igual o superior al 50% y su experiencia deberá corresponder a las actividades requeridas en el presente proceso.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HABITAT
Unidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES LICITACIÓN PÚBLICA UAESP-LP-01-2025



UAESP



12 de 33

en conflicto con el **Principio de Economía** (Ley 80 de 1993, Art. 25), ya que desincentiva una participación más amplia, lo que podría resultar en una menor competencia en precios y condiciones, afectando la eficiencia en la gestión de los recursos públicos. Además, la exigencia de un alto volumen de servicios en un período tan comprimido es inconsistente con el **Principio de Proporcionalidad y Razonabilidad** (Directrices de Colombia Compra Eficiente, Manual M-CCE-EICP-MA-043). Un contrato de concesión con un plazo de cinco años [1, p. 6] requiere una demostración de capacidad operativa sostenida, más que picos de actividad aislados en un mes, lo que convierte la métrica actual en un indicador inadecuado de la verdadera capacidad a largo plazo de un proponente.

En este punto es de señalar que, la capacidad y experiencia de un proponente para ejecutar un contrato de concesión de servicios públicos, como el presente, que tiene un plazo de cinco (5) años., deben ser evaluadas en función de su desempeño sostenido y su robustez operativa a largo plazo. Un contrato de concesión implica que el concesionario asume la prestación, operación, explotación, organización y gestión del servicio "*a su cuenta y riesgo*". Esto requiere una capacidad probada para mantener la continuidad y eficiencia del servicio a lo largo del tiempo, no solo la capacidad de manejar un volumen excepcionalmente alto en un mes.

El requisito actual se centra en un "*pico*" de actividad en un período extremadamente corto, lo cual no es necesariamente el mejor indicador de la capacidad para una operación continua y estable durante un quinquenio. Una empresa puede tener una vasta experiencia acumulada y una sólida infraestructura, pero si su volumen de servicios se distribuye de manera más uniforme a lo largo del año, o si sus picos no coinciden con la cifra exacta de 430 servicios en un solo mes, quedaría injustamente excluida. Esto significa que el requisito no refleja adecuadamente la verdadera capacidad y experiencia de un proponente para asumir las responsabilidades de una concesión de esta magnitud.

Además, el propio Proyecto de Pliego de Condiciones, en la misma Sección 3.1.1, establece una contradicción interna fundamental. Al inicio del apartado de experiencia habilitante, se afirma que "La experiencia solicitada, teniendo en cuenta lo mencionado por Colombia Compra Eficiente en su Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación M-CCE-EICP-MA-043, no se limitará a un rango temporal, dado que esta no se agota con el transcurso del



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HABITAT
Unidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES LICITACIÓN PÚBLICA UAESP-LP-01-2025



UAESP



13 de 33

tiempo". Sin embargo, inmediatamente después, se impone la condición de los 430 servicios *"en un lapso no superior un (01) mes"*. Esta inconsistencia directa entre lo enunciado y lo exigido genera confusión y debilita la justificación del requisito. Si la experiencia no se agota con el tiempo, ¿por qué se restringe su acreditación a un período tan artificialmente corto?

La Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente, como ente rector del Sistema de Compra Pública, enfatiza que los requisitos habilitantes deben ser *"adecuados y proporcionales"*. Un requisito que contiene una contradicción interna y que, por su naturaleza, favorece un desempeño de *"pico"* sobre una capacidad sostenida, no cumple con estos criterios de adecuación y proporcionalidad.

Entendido lo anterior, se reitera que la aplicación de un requisito de *"CUMPLE O NO CUMPLE"* para la experiencia acentúa la problemática. Al no ser un factor de puntaje, sino una barrera de entrada absoluta, cualquier desproporción en su definición tiene un efecto excluyente mucho más severo, eliminando completamente a proponentes que, de otra manera, podrían ser altamente calificados y competitivos. Esto reduce masivamente el universo de posibles ofertas, lo que podría llevar a una menor cantidad de ofertas o incluso a la presentación de una única oferta, afectando la eficiencia y la transparencia del proceso.

1.2. Propuesta de forma alternativa de contabilizar la experiencia:

Con el fin de alinear el requisito de experiencia con los principios de selección objetiva, pluralidad de oferentes y proporcionalidad, y en consonancia con las directrices de Colombia Compra Eficiente, se propone una modificación a la forma de acreditar la experiencia. El objetivo es permitir que la UAESP evalúe de manera más precisa la capacidad real y sostenida de los proponentes para ejecutar un contrato de concesión a largo plazo.

a. Criterios para la propuesta alternativa:

Las alternativas propuestas se fundamentan en los siguientes criterios:

- **Proporcionalidad:** Los requisitos deben ser adecuados al objeto, valor y plazo del contrato, sin ser excesivos o discriminatorios.

- Relevancia: La experiencia acreditada debe ser directamente pertinente a las actividades principales del objeto contractual de la concesión (servicios de destino final y complementarios).
- Flexibilidad Temporal: Permitir la acumulación de experiencia a lo largo de un período razonable, reconociendo que la capacidad operativa se demuestra de manera sostenida y no necesariamente en picos mensuales aislados.
- Fomento de la Pluralidad: Diseñar requisitos que permitan la participación de un mayor número de oferentes calificados, sin comprometer la idoneidad del contratista.
- Claridad y Objetividad: Definir métricas claras y verificables que faciliten la evaluación por parte de la entidad y la preparación de ofertas por parte de los proponentes.
- Integración de Experiencia Plural: Establecer mecanismos claros para la acumulación de experiencia en el caso de consorcios o uniones temporales, reconociendo que estas figuras se forman para sumar capacidades.

b. Sugerencias específicas para la acreditación de experiencia

El requisito actual de experiencia en el pliego de la UAESP exige acreditar un volumen de 430 servicios de destino final en un lapso no superior a un (1) mes. Esta métrica, si bien busca asegurar la capacidad, es altamente restrictiva y limita la competencia, ya que refleja picos de actividad en lugar de la capacidad operativa sostenida necesaria para una concesión a largo plazo. Además, contradice la propia directriz de Colombia Compra Eficiente de no limitar temporalmente la experiencia.

Para abordar estas limitaciones, se sugieren las siguientes alternativas, que pueden ser aplicadas de manera individual o combinada:

Ampliación del Periodo de Acreditación de Servicios: Se propone que, en lugar de exigir 430 servicios en un (1) mes, se permita acreditar el mismo volumen de servicios (430) o un volumen ajustado, pero acumulado en un período más amplio y representativo de la operación normal del sector, por ejemplo, en un lapso no superior a **seis (6) meses, doce (12) o veinticuatro (24) meses.**

Esta flexibilidad temporal fomentaría la pluralidad de oferentes al permitir que empresas con una capacidad operativa fiable y sostenida a lo largo del tiempo demuestren su experiencia, lo cual es más relevante para una concesión de 5 años.

Combinación de Métricas (Volumen Promedio Anual y Valor): Una opción sería establecer un requisito que combine un volumen promedio de servicios anual (ejemplo un promedio de 50-100 servicios mensuales durante los últimos 2-3 años). Esta combinación ofrecería una visión más holística de la experiencia, al considerar tanto la capacidad de volumen como la capacidad de gestión financiera de proyectos relevantes.

Clarificación para proponentes plurales (consorcios y uniones temporales): Es fundamental que el pliego especifique claramente cómo se sumará la experiencia de los miembros de un consorcio o unión temporal para cumplir con el requisito habilitante. Actualmente, la Sección 3.1.1. indica que la experiencia debe ser *"de manera directa por el proponente"*, lo cual podría interpretarse restrictivamente para las estructuras plurales. Si bien el pliego menciona en la Sección 3.2.17 que *"El Pliego de Condiciones establecerá la metodología de cálculo a efectuarse en caso de que un Proponente esté conformado por dos o más miembros individuales (bajo la figura de Estructura Plural)"*, la ausencia de esta metodología en el proyecto de pliego genera incertidumbre y debería ser subsanada en esta etapa de borrador. La claridad sobre la acumulación de experiencia y capacidades para estas figuras es crucial para fomentar la competencia o inclusive indicar que podrá acertarse por uno de los participantes, pero dejarse de manera específica.

C. Alineación con Colombia Compra Eficiente:

Las propuestas alternativas se alinean plenamente con las directrices y el espíritu de la Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente (CCE). El manual de CCE para determinar y verificar los requisitos habilitantes enfatiza la necesidad de que estos sean adecuados y proporcionales a la naturaleza y el valor del contrato. Una experiencia que no se agota con el tiempo, como lo reconoce el propio pliego citando a CCE, debe poder acreditarse a lo largo de periodos que permitan una evaluación justa y completa de la capacidad del proponente.

La misión de Colombia Compra Eficiente es fortalecer el Sistema de Compra Pública, lo que incluye promover la competencia y la eficiencia en los procesos de selección. Requisitos desproporcionados o contradictorios socavan esta misión al reducir la participación y, potencialmente, la calidad de las ofertas recibidas. Adoptar una de las alternativas propuestas permitiría a la UAESP cumplir con su objetivo de selección objetiva, garantizando una mayor concurrencia de oferentes idóneos en el sector funerario

2. Otras observaciones generales al proyecto de pliego de condiciones.

Aunado a lo anterior, se identifican otros aspectos en el Proyecto de Pliego de Condiciones que, merecen atención para mejorar la claridad, la transparencia y la prevención de posibles disputas, garantizando una mayor pluralidad de ofertas y una selección aún más objetiva.

2.1. Claridad en el Régimen de Subsanción:

El Proyecto de Pliego de Condiciones, en su Sección 1.6, aborda las reglas de subsanción, explicaciones y aclaraciones. Se establece que la Entidad no rechazará una oferta por la ausencia de requisitos o la falta de documentos que verifiquen las condiciones del oferente o soporten el contenido de la oferta, siempre que no constituyan factores de escogencia. Sin embargo, se indica que *"NO podrá subsanarse una cuestión sobre la cual la UAESP ya haya solicitado el subsane y el oferente haya dejado vencer el término que para tal efecto se haya fijado"*.

Es fundamental que la Entidad garantice la máxima flexibilidad permitida por la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1082 de 2015 en materia de subsanción. La jurisprudencia del Consejo de Estado ha sido clara en que *"... los demás documentos de la propuesta que no resulten necesarios para la comparación de las ofertas, es decir, a luz de la Ley 1150 de 2007, aquellos que no incidan en la asignación de puntaje; por el contrario, las carencias no son susceptibles de subsanar, pues lo que no se tiene no se puede corregir"*

En este sentido, se recomienda que el pliego sea aún más explícito en los tipos de documentos y requisitos que son considerados subsancionables y los que no lo son. Por ejemplo, en el caso de documentos como el Certificado de no estar registrado en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos (REDAM) o certificaciones de personal técnico, cuya ausencia fue señalada en el informe de evaluación del modelo de observación, es crucial que el pliego defina con total claridad si estos son subsancionables y bajo qué condiciones temporales. La Ley 2097 de 2021, que regula el REDAM, lo establece como una exigencia legal. Si un documento es una exigencia legal y habilitante, su cuidado al momento de la presentación de la oferta no debería ser subsancionable si implica la creación de un nuevo documento posterior al cierre del

En atención a su recomendación nos permitimos dar claridad en los siguientes términos:

- i. Los proponentes podrán subsanar requisitos que no sean necesarios para la comparación de las ofertas, en este entendido los requisitos habilitantes podrán ser subsanados, sin embargo, de acuerdo con los términos perentorios del proceso de selección; estas subsanaciones deberán hacerse dentro del plazo concedido para el efecto.
- ii. En cuanto a su inquietud respecto del REDAM, este es un requisito habilitante y podrá ser subsanado dentro del término otorgado para realizar la correspondiente subsanación, so pena del no cumplimiento de uno de los requisitos habilitantes que dejaría la oferta del proponente con verificación de NO CUMPLE.

<p>proceso, de acuerdo con el párrafo primero del artículo 5 de la Ley 1882 de 2018 que establece que <i>"Durante el término otorgado para subsanar las ofertas, los proponentes no podrán acreditar circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre del proceso"</i>.</p> <p>La claridad en estos puntos evita interpretaciones subjetivas y garantiza la igualdad de condiciones para todos los oferentes, minimizando el riesgo de rechazo de ofertas por motivos que podrían ser corregidos sin alterar la esencia de la propuesta.</p>	
<p>2.2. Inconsistencia en la Declaración de Recursos de la Entidad: El pliego establece en su justificación jurídica que el contrato es de cantidad indeterminada pero determinable y que <i>"no se comprometen recursos de la Entidad para la presente contratación"</i>. Sin embargo, más adelante, en las obligaciones de la UAESP (Sección 9.7, Numeral 10), se indica que la entidad <i>"Asumir[á] el valor diferencial entre el costo mensual de la interventoría y el valor aportado por el concesionario para este concepto"</i>.</p> <p>Esta es una contradicción directa que debe ser corregida para asegurar la transparencia y la coherencia del documento. Si bien es una práctica común y legalmente permitida que la entidad concedente asuma parte de los costos de interventoría para garantizar el control y vigilancia de un servicio público esencial (artículo 365 de la Constitución Política), la afirmación inicial de <i>"no compromiso de recursos"</i> crea una expectativa que no se corresponde con la realidad contractual.</p> <p>Por lo anterior se recomienda modificar la redacción en la sección de <i>"Justificación Jurídica y Modalidad de Selección"</i> y <i>"Recursos que respaldan la contratación"</i> para indicar que, si bien la remuneración principal del concesionario proviene de los recaudos generados por la operación, la UAESP asumirá ciertos costos asociados a su función de control y vigilancia, como el diferencial de la interventoría. Esto proporcionará una descripción precisa y transparente de la estructura financiera del contrato.</p>	<p>Se acoge su observación, con el fin de dar mayor claridad a los interesados, se realizarán los ajustes correspondientes en los documentos del proceso.</p>
<p>2.3. Aplicación de la Jurisprudencia sobre Inhabilidades por Parentesco Civil: El Proyecto de Pliego de Condiciones, en su Sección 1.15, Numeral 1, establece como causal de rechazo que el proponente o uno de sus integrantes se encuentre incurso en <i>"alguna de las prohibiciones, inhabilidades e incompatibilidades señaladas por la Constitución y la Ley"</i>. Si bien esta referencia general a <i>"la Ley"</i> es correcta, es crucial</p>	<p>Se acoge su observación y en consecuencia se ampliará la descripción de la causal de rechazo en los documentos del proceso.</p>

<p>que el pliego incorpore explícitamente el alcance ampliado del "<i>parentesco civil</i>" para las inhabilidades por parentesco.</p> <p>La Sentencia C-462 de 2023 de la Corte Constitucional declaró la exequibilidad condicionada de los literales g) y h) del numeral 1 del Artículo 8 de la Ley 80 de 1993, bajo el entendido de que las inhabilidades por parentesco (segundo grado de consanguinidad o segundo de afinidad) también incluyen a aquellos que se encuentren dentro del "<i>segundo grado de parentesco civil</i>". Esta decisión amplía el alcance de las inhabilidades por vínculos familiares, equiparando el parentesco civil al consanguíneo y por afinidad para efectos de la contratación estatal, con el fin de proteger el principio de igualdad y evitar la discriminación por "<i>origen familiar</i>".</p> <p>Por lo anterior se recomienda para maximizar la claridad y transparencia, y prevenir posibles disputas o desconocimiento por parte de los proponentes, que la UAESP sea explícita esta inclusión del parentesco civil en las causales de inhabilidad. Esto podría hacerse mediante una nota aclaratoria o una modificación directa en la descripción de las causales de rechazo (Sección 1.15, Numeral 1), asegurando que todos los potenciales oferentes estén plenamente conscientes del alcance actualizado de la normativa.</p>	
<p>2.4. Consistencia y Coherencia en la Documentación para Proponentes Plurales:</p> <p>El Proyecto de Pliego de Condiciones, en su Sección 1.17, establece que debe interpretarse como un todo y que sus disposiciones no deben entenderse de manera separada de su contexto general. Este principio de interpretación integral es fundamental para la seguridad jurídica del proceso.</p> <p>Sin embargo, se observa la necesidad de revisar la consistencia y coherencia entre todas las secciones del pliego y sus anexos, especialmente en lo que respeta a los proponentes plurales. Si bien la Sección 3.2.4 detalla los requisitos para la conformación de consorcios o uniones temporales, la articulación de la acreditación de experiencia y capacidad financiera/organizacional entre los miembros presenta ambigüedades en el proyecto de pliego.</p> <p>La Sección 3.1.1 de experiencia, al mencionar "<i>de manera directa por el proponente</i>", podría generar ambigüedad sobre cómo se consolida la experiencia de los integrantes</p>	<p>Se acepta su observación y se procederá a realizar los ajustes requeridos para mayor claridad de los documentos del proceso.</p>

de una unión temporal o consorcio. Además, aunque el pliego indica en la Sección 3.2.17 que *"El Pliego de Condiciones establecerá la metodología de cálculo a efectuarse en caso que un Proponente esté conforme por dos o más miembros individuales (bajo la figura de Estructura Plural)"*, la ausencia de esta metodología en el proyecto de pliego es una omisión crítica que debería ser subsanada en esta etapa de borrador. Los proponentes plurales necesitan conocer esta metodología desde el proyecto para estructurar sus ofertas de manera adecuada.

Asimismo, la verificación de estados financieros para la capacidad financiera y organizacional debe ser consistente con la posibilidad de que un proponente plural sume sus indicadores. La falta de una metodología clara para la consolidación de estos indicadores en el proyecto de pliego puede generar incertidumbre y desincentivar la participación de estructuras plurales.

Por lo anterior se recomienda incluir en el proyecto de pliego la metodología detallada para la acumulación de experiencia (Sección 3.1.1) y la consolidación de los indicadores de capacidad financiera y organizacional (Sección 3.2.17) para consorcios y uniones temporales. Esto proporcionará la claridad necesaria para que los proponentes plurales puedan preparar ofertas completas y conformes, fomentando una mayor competencia.

Observante 3: INVERSIONES MONTESACRO SAS

Observación	Respuesta
1. Los servicios complementarios el concesionario podrá comercializarlos tales como: Previsión Exequial o seguros de muerte, servicios funerarios (recogida, traslado preparación de cuerpo, venta de cofre fúnebre y en general todos los elementos que componen un servicio funerario); se habla de salas de velación y en este caso específico tampoco queda claro si el concesionario podrá implementar este tipo de servicio? (ejemplo en las capillas de norte se podría hacer velación o un su defecto destinar un espacio para poder realizarlo igualmente en el cementerio del sur que también tiene capillas.	<p>i. Se aclara que la Previsión Exequial o seguros de muerte, no se podrá ser tenida en cuenta como un Servicio complementario en la concesión, ya que no guarda relación directa con el Servicio concesionado.</p> <p>ii. Se aclara que los Servicios Complementarios son los contenidos en el Artículo 8 del Decreto 257 del 13 de junio de 2025 de la Alcaldía Mayor de Bogotá, a saber:</p> <p>Artículo 8. Servicios complementarios en los cementerios del Distrito. En los cementerios propiedad del Distrito podrán ofertarse otros servicios por parte del concesionario de acuerdo con las tarifas que para el efecto establezca la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos-UAESP, tales como:</p>

	<p> 8.1 Arrendamiento de salas de velación. 8.2 Arrendamiento de capillas. 8.3 Servicio de baterías sanitarias. 8.4 Arrendamiento de locales y galerías comerciales. 8.5 Cafetería. 8.6 Mantenimiento y reparación de mausoleos privados. 8.7 Parqueadero. 8.8 Los demás que sean previamente autorizados por la Unidad Especial de Servicios Públicos-UAESP. </p> <p> iii. Respecto al uso las salas de velación, el distrito únicamente cuenta con infraestructura para atender este el servicio de la velación en Cementerio Parque Serafín. </p> <p> Es importante precisar que las capillas no pueden ser empleadas como salas de velación, dado que su destinación funcional y normativa es distinta. Las capillas no están destinadas para para la permanencia prolongada de cuerpos. Por su parte, las salas de velación deben cumplir con condiciones específicas en materia de infraestructura, ventilación, disposición sanitaria, separación de usos y tiempos de exposición del cuerpo. </p>
<p>CAPACIDAD ORGANIZACIONAL</p> <p>2. Respetuosamente solicitamos a la entidad reevaluar los indicadores exigidos, dado que los mismos no están acordes a la realidad del mercado, la Rentabilidad sobre el patrimonio y la Rentabilidad del activo no son relevantes para medir la capacidad que se tiene a la hora de ejecutar un contrato. Indicadores como EL CAPITAL DEL TRABAJO, ÍNDICE DE LIQUIDEZ E ÍNDICE DE ENDEUDAMIENTO, son indicadores que tienen una relación directa a la hora de medir la capacidad financiera, de recursos y cumplimiento de las obligaciones para el desarrollo del objeto contractual, toda vez que los mencionados índices reflejan la capacidad e infraestructura robusta de una compañía.</p>	<p> En relación con esta pregunta, la Entidad manifiesta que no acoge la solicitud y reitera que el proceso de selección incorpora el índice de liquidez, índice de endeudamiento, la razón de cobertura de intereses y el patrimonio, como requisitos habilitantes de capacidad financiera del proponente, toda vez que se pretende medir la capacidad para atender el cumplimiento del objeto contractual, sin incurrir en dificultades de apalancamiento y financiación. </p> <p> Ahora bien, sobre la rentabilidad del patrimonio y la rentabilidad del activo como requisitos de capacidad organizacional, se busca que los futuros oferentes demuestren eficiencia en la administración y uso de los recursos, aspectos que guardan concordancia con las disposiciones del manual para definir criterios habilitantes, emitido por Colombia Compra Eficiencia. </p>

	<p>Asimismo, se aclara que tanto los indicadores financieros como los de capacidad organizacional que se incorporaron en el proceso responden al análisis resultante del estudio del sector realizado con una muestra de 38 empresas de las cuales reposa información en la Superintendencia de Sociedades para el sector S9603. Pompas fúnebres y actividades relacionadas, del CIU.</p>
<p>La entidad requiere: RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO $\geq 0,51$</p> <p>Se solicita a la entidad la modificación de los indicadores de capacidad organizacional los mismos de acuerdo a la realidad del mercado, es decir rentabilidad del patrimonio $\geq 0,13$. Lo anterior, teniendo en cuenta que los indicadores de rentabilidad del activo y rentabilidad del patrimonio solicitados por la entidad no obedece ni responde a la realidad económica y financiera de los proponentes que son proveedores de servicios similares a los que pretende adquirir la entidad.</p> <p>Así mismo, las condiciones de la economía han variado en los últimos dos años en cuanto a temas tributarios, baja en el crecimiento de la economía, mercados financieros entre otros.</p> <p>Por cuanto reiteramos la solicitud de modificar el indicador de la rentabilidad del Patrimonio y bajarlo a $\geq 0,13$.</p>	<p>En relación con esta pregunta, la Entidad manifiesta que no acoge la solicitud y reitera que la RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO y los demás los indicadores financieros que se incorporaron en el proceso responden al análisis resultante del estudio del sector realizado con una muestra de 38 empresas de las cuales reposa información en la Superintendencia de Sociedades para el sector S9603. Pompas fúnebres y actividades relacionadas, del CIU.</p> <p>Haciendo el análisis de la muestra de dichas empresas, se encontró que la mediana estadística para la rentabilidad de patrimonio corresponde a 0,51 y la media estadística a 0,81. En cuanto a la rentabilidad del activo, la mediana es 0,31 y la media 0,39.</p> <p>Así las cosas y considerando que la mediana estadística es más robusta a valores extremos o atípicos y teniendo en cuenta la dispersión de los datos, para efectos de generar mayor pluralidad de oferentes la Entidad tomará los valores resultantes de la mediana estadística, esto es:</p> <p>Rentabilidad de patrimonio 0,51</p>
<p>La entidad requiere: RENTABILIDAD DEL ACTIVO $\geq 0,31$</p> <p>Se solicita amablemente modificar el indicado de Rentabilidad del Activo, para que sea establecido como mayor o igual a ≥ 0.08, con el fin de permitir pluralidad de oferentes dentro del proceso de selección y dar cumplimiento los principios de selección objetiva que rigen la contratación estatal.</p> <p>En este sentido, el contenido del Decreto 1082 de 2015, en su artículo 2.2.1.1.1.6.2 establece que dentro de los procesos de selección se deben incluir criterios de verificación financiera que se ajusten al mercado específico del servicio a adquirir, en</p>	<p>En relación con esta pregunta, la Entidad manifiesta que no acoge la solicitud y reitera que la RENTABILIDAD DEL ACTIVO y los demás los indicadores financieros que se incorporaron en el proceso responden al análisis resultante del estudio del sector realizado con una muestra de 38 empresas de las cuales reposa información en la Superintendencia de Sociedades para el sector S9603. Pompas fúnebres y actividades relacionadas, del CIU.</p> <p>Haciendo el análisis de la muestra de dichas empresas, se encontró que la mediana estadística para la rentabilidad de patrimonio corresponde a 0,51</p>

<p>lo referente a la realidad de las empresas; así como también deben responder de manera proporcional a la naturaleza y valor del contrato</p> <p>Este indicador debe ser siempre menor o igual que el de rentabilidad sobre patrimonio, por tanto, solicitamos a entidad y siendo consecuentes con nuestro indicador de Rentabilidad del Patrimonio, la entidad se permita modificar este indicador a ≥ 0.08</p> <p>Dado que uno de los principios fundamentales de la contratación pública es facilitar la participación de empresas u oferentes y entre ellas tener más posibilidades de comparación para realizar una selección objetiva para el desarrollo del contrato, reiteramos a la entidad se sirva en modificar los indicadores anteriores para que nuestra participación como empresa al proceso de la referencia sea positiva, ya que poseemos la capacidad y la experiencia para la ejecución del mismo en caso de adjudicación</p>	<p>y la media estadística a 0,81. En cuanto a la rentabilidad del activo, la mediana es 0,31 y la media 0,39.</p> <p>Así las cosas y considerando que la mediana estadística es más robusta a valores extremos o atípicos y teniendo en cuenta la dispersión de los datos, para efectos de generar mayor pluralidad de oferentes la Entidad tomará los valores resultantes de la mediana estadística, esto es:</p> <p>Rentabilidad del activo 0,31.</p>
---	---

Observante 4: COORDINADORA DE SERVICIOS DE PARQUE CEMENTERIO SAS

Observación	Respuesta
<p>1. EXPERIENCIA HABILITANTE DEL PROPONENTE</p> <p>1.1. Se establece con relación a la EXPERIENCIA HABILITANTE DEL PROPONENTE, en la página 21 de PCC, lo siguiente:</p> <p><i>SopORTE: RUP; o Certificación expedida por la entidad contratante pública o privada; o Copia del contrato con recibo a satisfacción, o Acta de terminación y/o liquidación, o Auto certificación suscrita por el Representante Legal y Contador o Revisor Fiscal de agentes funerarios propietarios de cementerios o afines.</i></p> <p>Con referencia a la expresión afines, se solicita que se indique de manera más precisa que podrán presentar auto certificación, “<i>sociedades cuyo objeto social esté dirigido a la coordinación de servicios funerarios o pompas fúnebre e incluso operen o sean propietarias de hornos crematorios</i>”, trámites de servicio finales que naturalmente podrán ser comprobables en la contabilidad de los oferentes en caso de ser necesario</p> <p>Lo anterior, pues si bien la expresión afines en muy amplia puede generar discusiones en la etapa de evaluación de ofertas. Situación que se repite cuando más adelante se indica:</p>	<p>En atención a su observación la entidad modificará la redacción de la experiencia de la siguiente manera:</p> <p>(...)</p> <p><i>En el caso que se acredite experiencia con auto certificaciones, estas solo procederán para agentes funerarios propietarios y/o administradores de cementerios o parques cementerios u hornos crematorios (que cumplan con el marco legal vigente en Colombia (Resolución No. 5194 de 2010 del Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social), quienes bajo la gravedad de juramento deberán expedirlas con al menos la siguiente información:</i></p> <p>(...)</p>



En el caso que se acredite experiencia con auto certificaciones, estas solo procederán para agentes funerarios propietarios de cementerios o afines que cumplan con el marco legal vigente en Colombia (Resolución No. 5194 de 2010 del Ministerio de la Protección Social, hoy Ministerio de Salud y Protección Social), quienes bajo la gravedad de juramento deberán expedirlas con al menos la siguiente información:

Por lo anterior se solicita la ampliación o ajuste del requerimiento en el sentido de solicitar que la auto certificación podrá presentarse por “*sociedades cuyo objeto social esté dirigido a la coordinación de servicios funerarios o pompas fúnebre e incluso operen o sean propietarias de hornos crematorios*”.

2. OBSERVACIONES A LOS REQUISITOS HABILITANTES DE CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

2.1. Se establece con relación a los requisitos habilitantes de capacidad financiera y capacidad organizacional del proponente (3.3.), en la página 31 de PCC, lo siguiente:

a. Que se deberá acreditar un ÍNDICE DE LIQUIDEZ mayor o igual al 1,68, con relación a este requerimiento se solicita se amplie el mismo en el sentido de solicitar un ÍNDICE DE LIQUIDEZ mayor o igual al 1,40. Lo anterior teniendo en cuenta que necesariamente la ejecución de un contrato como el presente requerirá de un grupo de empresas, que en la modalidad de consorcio puedan ejecutar la totalidad de este y se hace necesario que el requerimiento se ajuste a los indicadores del sector funerario.

b. Que se deberá acreditar una RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO mayor o igual al 1,01, con relación a este requerimiento se solicita se amplie el mismo en el sentido de solicitar una RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO mayor o igual al 0,20. Lo anterior teniendo en cuenta que necesariamente la ejecución de un contrato como el presente requerirá de un grupo de empresas, que en la modalidad de consorcio puedan ejecutar la totalidad de este y se hace necesario que el requerimiento se ajuste a los indicadores del sector funerario.

c. Que se deberá acreditar una RENTABILIDAD DEL ACTIVO mayor o igual al 0,44, con relación a este requerimiento se solicita se amplie el mismo en el sentido de

En relación con esta pregunta, la Entidad manifiesta que no acoge la solicitud y reitera los indicadores financieros como los de capacidad organizacional que se incorporaron en el proceso responden al análisis resultante del estudio del sector realizado con una muestra de 38 empresas de las cuales reposa información en la Superintendencia de Sociedades para el sector S9603. Pompas fúnebres y actividades relacionadas, del CIU.

Por tal motivo se ratifican los indicadores definidos en el pliego de condiciones del proceso los cuales se relacionan a continuación:

Nro.	Requisito	Fórmula	Límite	Valor Solicitado
1	Índice de Liquidez	Activos Corrientes / Pasivos Corrientes	Mínimo	$\geq 1,68$

Nro.	Requisito	Fórmula	Límite	Valor Solicitado
1	Rentabilidad del Patrimonio	Utilidad Operacional / Patrimonio	Mínimo	$\geq 0,51$
2	Rentabilidad del Activo	Utilidad Operacional / Activo Total	Mínimo	$\geq 0,31$



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HABITAT
Unidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES LICITACIÓN PÚBLICA UAESP-LP-01-2025



UAESP



24 de 33

<p>solicitar una <u>RENTABILIDAD DEL ACTIVO mayor o igual al 0,10</u>. Lo anterior teniendo en cuenta que necesariamente la ejecución de un contrato como el presente requerirá de un grupo de empresas y se hace necesario que el requerimiento se ajuste a los indicadores del sector funerario.</p> <p>Lo anterior se hace necesario con el fin de lograr una verdadera pluralidad de oferentes con verdadera capacidad dentro del sector funerario para el contrato que se pretende celebrar.</p>	
<p>3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE</p> <p>3.1. Se establece con relación a los factores de calificación (precio) (4.1.-b), mayor porcentaje de participación que otorgue el concesionario a la UAESP en los servicios complementarios, en la página 36 de PCC, lo siguiente:</p> <p><i>B Por el mayor porcentaje de participación que otorgue el concesionario a la UAESP en los servicios complementarios efectivamente prestados. Los recursos provenientes de los literales a y b el presente numeral acrecentarán los saldos de la Subcuenta de Inversión en mantenimiento de infraestructura y equipos</i></p> <p>Con relación al anterior factor de calificación se insiste en que se hace necesario establecer por la UAESP, una determinación precisa de lo que integra la expresión “servicios complementarios efectivamente prestados”, de cara a generar claridad en cuanto a que ítems de los servicios funerarios están aquí en este rubro, cuales no son complementarios y por ende son básicos.</p> <p>La anterior aclaración, es necesaria no solamente para la preparación económica y financiera de la licitación, sino también para la claridad de la ejecución misma del contrato.</p>	<p>Frente a su inquietud se aclara que los servicios básicos son inhumación, exhumación y cremación. Los Servicios Complementarios son los contenidos en el Artículo 8 del Decreto 257 del 13 de junio de 2025 de la Alcaldía Mayor de Bogotá, a saber:</p> <p>Artículo 8. Servicios complementarios en los cementerios del Distrito. En los cementerios propiedad del Distrito podrán ofertarse otros servicios por parte del concesionario de acuerdo con las tarifas que para el efecto establezca la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos-UAESP, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none">8.1 Arrendamiento de salas de velación.8.2 Arrendamiento de capillas.8.3 Servicio de baterías sanitarias.8.4 Arrendamiento de locales y galerías comerciales.8.5 Cafetería.8.6 Mantenimiento y reparación de mausoleos privados.8.7 Parqueadero.8.8 Los demás que sean previamente autorizados por la Unidad Especial de Servicios Públicos-UAESP.
<p>3.2. Se establece con relación a los factores de calificación (precio) (4.1.-c), <u>cubrimiento de servicios a costo cero</u>, en la página 33 de PPCC, lo siguiente:</p> <p><i>C Por la aceptación del Anexo No. 10 cubrimiento de los servicios a costos cero requeridos durante el plazo de ejecución contractual para la población víctima de conflicto armado, Room, Instituto Nacional de Medicina Legal y</i></p>	<p>De acuerdo con su observación, la entidad reitera la respuesta dada en la etapa preliminar del proceso:</p> <p>Servicios Prestados entre enero y mayo del año 2025:</p> <ul style="list-style-type: none">• Víctimas del conflicto armado: 3• Justicia Tradicional: 0• Población Rrom: 0



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HABITAT
Unidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES LICITACIÓN PUBLICA UAESP-LP-01-2025



UAESP



25 de 33

Ciencias Forenses – INMLCF, Unidad de Búsqueda de personas dadas por Desparecidas – UBPD, Fiscalía General de Nación, y órdenes judiciales

Con relación al anterior factor de calificación se insiste en hacer necesario indicar por parte de la UAESP: i) cual ha sido el promedio del año 2025; ii) de este tipo de fallecidos a que hace referencia el Anexo 10; iii) así mismo sería bueno establecer un tope máximo para este tipo de servicios e indicar de manera clara de que consta el servicio que se prestara a esta población, iv) Además, es necesario precisar cómo se acreditarán y comprobarán las condiciones de la población que accederá a estos servicios. Es decir, si será la UAESP la encargada de realizar dicha verificación y de impartir la instrucción al concesionario para la prestación del servicio sin costo.

- Medicina Legal: 83
- ii) El Anexo 10 contempla las siguientes categorías:
 - Población Rrom
 - Víctimas del conflicto armado (Ley 1448 de 2011).
 - Cuerpos identificados por el INMLCF sin reclamantes o con orden judicial de disposición.
 - Restos entregados por la UBPD como parte de procesos de recuperación humanitaria.
 - Órdenes judiciales de inhumación, exhumación o cremación, por causas penales, forenses o administrativas.

El servicio que se prestará incluye lo necesario para el destino final del cuerpo, es decir: inhumación, exhumación o cremación, según el caso

iii) No es posible establecer un tope máximo para este tipo de servicios por cuanto los mismos se deben prestar según la demanda recibida en los cementerios propiedad del Distrito.

iv) La verificación de la condición de la población beneficiaria de los servicios a costo cero será realizada exclusivamente por la UAESP. El concesionario deberá prestar dichos servicios previa autorización expresa y escrita emitida por la UAESP, la cual será el único documento válido para acreditar ser beneficiario de los servicios a costo cero. No es responsabilidad del concesionario realizar esta verificación ni decidir sobre la gratuidad del servicio.

4. CONDICIONES DEL CONTRATO A CELEBRAR

4.1. Se establece con relación a las condiciones del contrato a celebrar (9.10.5), de infraestructura, en la página 74 de PPCC, lo siguiente:

Con relación a la adecuada ejecución del contrato y los elementos necesarios para el análisis financiero del contrato se hace necesario que la UAESP complemente la información brindada con los siguientes elementos: i) Se indique cuales hornos están funcionando en cada complejo crematorio del Distrito objeto de la concesión , ii) Las bóvedas disponibles en cada cementerio del Distrito objeto de la concesión, iii) el número de cenizarios disponibles en cada cementerio del Distrito objeto de la concesión y el número de fallecidos que han cumplido con el termino mínimo de permanencia y que deben ser exhumados.

En atención a su observación se manifiesta que las visitas solicitadas se llevaron a cabo los días 26 y 27 de junio en los cementerios de propiedad del Distrito, visitas en las cuales participo el observante.

<p>SE SOLICITA COMEDIDAMENTE A LA UAESP SE PLANEE Y ESTABLEZCA VISITAS A LAS INSTALACIONES OBJETO DE CONCESIÓN, DE FORMA PREVIA AL CIERRE DEL PROCESO DE LICITACIÓN, CON EL OBJETIVO DE QUE CADA UNO DE LOS FUTUROS OFERENTES PUEDAN VERIFICAR EL ESTADO REAL DE LAS INFRAESTRUCTURAS</p>	
<p>4.2 Se establece con relación a las condiciones del contrato a celebrar (9.10.6), de Archivos e información, en la página 75 de PPCC, lo siguiente:</p> <p>Con relación a la adecuada ejecución del contrato y los elementos necesarios para el análisis financiero del contrato se insiste en que se hace necesario que la UAESP complemente la información brindada con los siguientes elementos: i) En qué estado se encuentran los sistemas, archivos e inventarios de los complejos funerarios y cementerios; ii) Si esta información es utilizable está a disposición del futuro concesionario y está depositada en la nube, servidores o similares o si toda información se mantienen en documentos físicos; y, iii) si dichos programas se encuentra licenciados.</p>	<p>Actualmente los cementerios del distrito cuentan con dos sistemas de información, los cuales se encuentran actualizados y funcionales y a futuro podrán ser utilizados por el concesionario seleccionado para la operación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orfeo, el cual contiene todos los datos de índole documental, asociados a los servicios de inhumación, exhumación y cremación. • Sysacyh, contiene los datos asociados a servicios de inhumación, exhumación, cremación, deudos, funerarias y fallecidos, así como la información relacionada con soportes de pago de los servicios en mención. Estos sistemas se encuentran en servidores de administración de UAESP y están correctamente licenciados. <p>De igual manera la documentación física asociada a los servicios prestados se encuentra ubicada en el archivo central de la UAESP.</p>
<p>OBSERVACIONES REALIZADAS EN VISITA TÉCNICA A LOS CEMENTERIOS DISTRITALES</p>	
<p>CEMENTERIO SERAFIN – EMPRESA CYG</p>	
Observación	Respuesta
<p>1. ¿Las redes contra incendios están certificadas?</p>	<p>No. Se aclara que el concesionario adjudicatario deberá realizar las labores necesarias para garantizar la adecuación y funcionamiento de las redes contra incendios, conforme a la normatividad vigente y aplicable. Esta gestión hace parte de las actividades mínimas requeridas para el uso de las Salas de Velación.</p>
<p>2. ¿Las infraestructuras presentan humedades estas serán subsanadas para la adjudicación del contrato?</p>	<p>En relación con su observación, la Entidad se permite realizar las siguientes precisiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las actividades de mantenimiento correctivo y adecuaciones relacionadas con la infraestructura y los equipos, incluyendo aquellas asociadas a la presencia de humedades, se ejecutarán con cargo a los recursos disponibles



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HABITAT
Unidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES LICITACIÓN PUBLICA UAESP-LP-01-2025



UAESP



27 de 33

	<p>en la Subcuenta de Mantenimiento y Adecuaciones de Infraestructura y Equipos, conforme a lo establecido en el esquema financiero del contrato de concesión.</p> <ul style="list-style-type: none">• En ese sentido, dichas intervenciones no serán ejecutadas previamente a la adjudicación del contrato, sino que se desarrollarán en el marco del mismo, bajo la planificación y programación realizada en el Plan de Mantenimiento Integral realizado por el futuro concesionario.
3. ¿El ascensor tiene certificación?	<p>No. Se aclara que el ascensor actualmente no cuenta con certificación. Será responsabilidad del concesionario adjudicatario realizar las gestiones necesarias para su legalización, adecuación y puesta en funcionamiento conforme a la normatividad técnica vigente, incluyendo la obtención de la certificación correspondiente ante la autoridad competente. Esta actividad hace parte de las condiciones mínimas requeridas para la habilitación de las áreas donde se prestarán los servicios propios de las salas de velación.</p>
4. ¿La sala de laboratorio tiene un resane en el piso y el piso tiene zonas en mal estado, se entregarán estos arreglos?	<p>No. Se aclara que las reparaciones relacionadas con el piso de la sala de laboratorio de tanatopraxia, incluyendo resanes u otras adecuaciones, no serán ejecutadas previamente a la adjudicación del contrato. Será responsabilidad del concesionario adjudicatario realizar las intervenciones necesarias para garantizar el adecuado estado y funcionalidad de las áreas que se utilizarán en la prestación del servicio, de conformidad con la normatividad técnica y sanitaria vigente.</p>
5. ¿La sala de laboratorio tiene permiso de la secretaria o el ente encargado?	<p>El concesionario deberá gestionar el concepto sanitario favorable ante la Secretaría Distrital de Salud, previo al inicio de la prestación de los servicios en el laboratorio de tanatopraxia.</p>
6. ¿Las salas de velación tienen certificación RETIE?	<p>En atención a su consulta, se informa que las salas de velación no tienen certificación RETIE, por cuanto las mismas fueron construidas con anterioridad a la entrada en vigencia del Reglamento Técnico de Instalaciones Eléctricas – RETIE, el cual fue adoptado mediante la Resolución 180398 de 2004 y comenzó a ser exigible a partir del 1 de mayo de 2005.</p>
7. ¿La UAESP tiene un rubro para las obras civiles?	<p>Se aclara que, en el marco de la estructuración del proceso de selección, la UAESP estableció un porcentaje a ofertarse por parte del concesionario</p>



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HABITAT
Unidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES LICITACIÓN PÚBLICA UAESP-LP-01-2025



UAESP



28 de 33

	<p>mínimo del 8% de los ingresos de la concesión destinados a Mantenimiento y Adecuaciones de Infraestructura y Equipos.</p> <p>Cabe resaltar que, de acuerdo con su propuesta de porcentaje ofertado y el Plan de Mantenimiento Integral, el concesionario realizará las intervenciones de obra civil necesarias, con el fin de mejorar la infraestructura, hasta el monto cubierto por los valores correspondientes al porcentaje ofertado.</p> <p>En este sentido, la UAESP no contempla un rubro presupuestal propio para obras civiles en el marco del contrato de concesión.</p>
8. ¿Se evidencian humedades en el cuarto eléctrico estas serán subsanadas?	<p>En relación con su observación, la Entidad se permite realizar las siguientes precisiones:</p> <ul style="list-style-type: none">• Las actividades de mantenimiento correctivo y adecuaciones relacionadas con la infraestructura y los equipos, incluyendo aquellas asociadas a la presencia de humedades, se ejecutarán con cargo a los recursos disponibles en la Subcuenta de Mantenimiento y Adecuaciones de Infraestructura y Equipos, conforme a lo establecido en el esquema financiero del contrato de concesión.• En ese sentido, dichas intervenciones no serán ejecutadas previamente a la adjudicación del contrato, sino que se desarrollarán en el marco del mismo, bajo la planificación y programación realizada en el Plan Integral de Mantenimiento elaborado por el concesionario.
9. ¿Los hornos se entregarán en funcionamiento?	<p>Actualmente no se encuentra en operación ninguno de los hornos crematorios de propiedad del Distrito.</p> <p>Por parte de la UAESP se adelanta el proceso de selección UAESP-SAMC-004-2025 con objeto “<i>Realizar el mantenimiento correctivo de los tres (3) hornos crematorios del Cementerio Distrital del Norte, así como la calibración y certificación del equipo de monitoreo de emisiones, garantizando la obtención de los permisos relacionados con emisiones atmosféricas y la operación de los hornos</i>” con el que se pretende contratar</p>

	<p>el mantenimiento y puesta en funcionamiento de los hornos del cementerio Norte para entregarlos al nuevo concesionario.</p> <p>Los mantenimientos de los hornos de los Cementerios Sur y Parque Serafín deberán ser asumidos por el concesionario con cargo a los recursos consignados en la subcuenta de mantenimiento y adecuación de infraestructura y equipos.</p>
10. ¿Inhumaciones y exhumaciones de los últimos 5 meses?	La información requerida, será incluida en el anexo No. 23 - Estadísticos de servicios prestados.
CEMENTERIO SUR – EMPRESA CYG	
Observación	Respuesta
1. ¿En qué estado se encuentra el furgón, si se requiere realizar mantenimiento la UAESP tiene un rubro para este concepto?	<p>Actualmente, el furgón se encuentra en funcionamiento y operativo. No obstante, de requerir el uso del mencionado vehículo los mantenimientos preventivos y correctivos serán asumidos por el concesionario adjudicatario, con cargo a sus costos operativos, en concordancia con el modelo de sostenibilidad financiera establecido para el contrato de concesión.</p> <p>La UAESP no dispone de un rubro específico para cubrir estos mantenimientos, por lo cual será responsabilidad del concesionario garantizar el adecuado estado del furgón durante todo el periodo de ejecución del contrato.</p>
2. ¿Para las labores de retiro de escombros y jardinería esos rubros son contemplados por la UAESP?	<p>No. Se aclara que las actividades relacionadas con el retiro de escombros y jardinería hacen parte de las obligaciones operativas del concesionario adjudicatario, y deberán ser asumidas dentro de su esquema de costos, conforme a lo establecido en el modelo financiero del contrato de concesión.</p> <p>La UAESP no contempla un rubro específico para financiar dichas actividades, por cuanto le corresponde al concesionario garantizar su ejecución de manera oportuna y continua.</p>
3. ¿La UAESP tiene contemplado rubro para la intervención de los pabellones?	<p>En relación con su observación, la Entidad se permite realizar las siguientes precisiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las actividades de mantenimiento correctivo y adecuaciones relacionadas con la infraestructura y los equipos, incluyendo aquellas asociadas a la presencia de humedades, se ejecutarán con cargo a los recursos disponibles

	en la Subcuenta de Mantenimiento y Adecuaciones de Infraestructura y Equipos, conforme a lo establecido en el esquema financiero del contrato de concesión.
CEMENTERIO CENTRAL – EMPRESA CYG	
1. ¿Quién hace el mantenimiento de los hornos y correcto funcionamiento para entregar al adjudicado?	Se aclara que en el Cementerio Central no se cuenta con hornos crematorios y los hornos existentes en los Cementerios Norte, Sur y Serafín no se encuentran en operación. Sin embargo la UAESP viene adelantando el proceso de selección UAESP-SAMC-004-2025 con objeto “Realizar el mantenimiento correctivo de los tres (3) hornos crematorios del Cementerio Distrital del Norte, así como la calibración y certificación del equipo de monitoreo de emisiones, garantizando la obtención de los permisos relacionados con emisiones atmosféricas y la operación de los hornos” con el que se pretende contratar el mantenimiento y puesta en funcionamiento de los hornos del cementerio Norte. Los mantenimientos de los hornos de los Cementerios Sur y Parque Serafín deberán realizarse con cargo a los recursos consignados en la subcuenta de mantenimiento y adecuación de infraestructura y equipos.
2. ¿Si se requiere la compra para el funcionamiento del horno es un equipo y/o elemento importado quien asumirá el costo?	La totalidad de los daños y mantenimientos incluidos partes y repuestos de los hornos crematorios, deberán ser asumidos con cargo a los recursos consignados en la subcuenta de mantenimiento y adecuación de infraestructura y equipos.
3. ¿Si el adjudicado hace compras o mejoras a los cementerios están son retribuidas por la UAESP?	De conformidad con las condiciones establecidas en el pliego de condiciones y el contrato de concesión, los bienes muebles, equipos, maquinaria e inmuebles adquiridos por el concesionario en el marco de la ejecución contractual, así como las mejoras realizadas a los bienes entregados en concesión, quedarán incorporados al patrimonio de la UAESP al momento de la terminación del contrato mediante la reversión, sin que ello implique compensación o retribución económica alguna a favor del concesionario.
4. ¿Quién paga los impuestos de los cementerios?	Es preciso citar que los Cementerios de Propiedad del Distrito por ser bienes fiscales están exentos del pago de impuesto predial.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HABITAT
Unidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES LICITACIÓN PÚBLICA UAESP-LP-01-2025



UAESP



31 de 33

	Ahora bien, en lo relacionado con los impuestos, tasas o contribuciones que se genere por la operación de los cementerios de propiedad del Distrito para la prestación del servicio de destino final, de acuerdo con lo previsto en el pliego de condiciones y el contrato de concesión, el concesionario será el responsable del pago de todos los impuestos, tasas, contribuciones y demás gravámenes que se generen con ocasión de la ejecución del contrato de concesión.
5. ¿Quién subsana o realiza los arreglos necesarios en los cementerios, se evidencian en los pabellones caídas de pañetes, mal estado en cubiertas, subsanar en la elipse central el deterioro patrimonial y estructural?	En relación con su observación, la Entidad se permite indicar que las actividades de mantenimiento correctivo y adecuaciones relacionadas con la infraestructura y los equipos, incluyendo aquellas asociadas a la presencia de humedades, se ejecutarán con cargo a los recursos disponibles en la Subcuenta de Mantenimiento y Adecuaciones de Infraestructura y Equipos, conforme a lo establecido en el Anexo No 11.
6. ¿Quién paga las licencias ante las secretarías?	<p>Respecto a su inquietud, se aclara que la gestión, trámite y pago de las licencias, permisos, autorizaciones, conceptos y resoluciones requeridas para la correcta prestación de los servicios de destino final estarán a cargo del concesionario, de conformidad con lo establecido en el numeral 5.7 del Estudio Previo – <i>Autorizaciones, Conceptos, Permisos y Resoluciones</i>.</p> <p>Dicho numeral señala expresamente que:</p> <p><i>“Para garantizar la correcta prestación de los servicios concesionados, el concesionario será responsable de tramitar los permisos y autorizaciones a que haya lugar, cancelando los costos que se deriven de su trámite y obtención, a efectos de dar cumplimiento a las normas que reglamentan la materia, así como atendiendo y subsanando los requerimientos que con ocasión de los mismos realicen las autoridades competentes.”</i></p>
7. ¿La UAESP tiene un rubro para retribuir los intereses al adjudicatario por las mejoras que se realicen?	La entidad aclara que en concordancia con la naturaleza del contrato de concesión y lo establecido en el artículo 32 de la Ley 80 de 1993, el

	concesionario asume la prestación del servicio a su cuenta y riesgo, incluyendo las inversiones que resulten necesarias para garantizar la adecuada operación, mantenimiento y mejora de la infraestructura. Todos los bienes y mejoras efectuadas serán objeto de reversión al finalizar el contrato, sin lugar a compensación o reconocimiento económico adicional, incluyendo intereses o rendimientos financieros.
CEMENTERIO NORTE – EMPRESA CYG	
1. ¿Como es de conocimiento público en un reportaje en los años 2021 – 2022, se evidenció que en los techos de los mausoleos privados se encontraron restos y esto era una investigación de la fiscalía que respuesta se tiene?	Respecto a su inquietud, la UAESP informa que los hechos mencionados fueron puestos en conocimiento de las autoridades competentes por parte del anterior concesionario, quien presentó la respectiva denuncia ante la fiscalía general de la Nación, con acompañamiento de la interventoría. Dado que se trata de una situación particular, objeto de una investigación penal en curso durante la anterior concesión, no tiene incidencia directa sobre la estructuración ni sobre la operación del nuevo contrato de concesión, el cual se encuentra enfocado en la mejora continua de los servicios de destino final.
2. ¿El adjudicatario solo tendrá la obligación de hacer comunicación con los dueños de los mausoleos privados para que los dueños hagan el mantenimiento y limpieza de vegetación?	Se aclara que será obligación del concesionario realizar la limpieza básica que comprenda (barrido y retiro de maleza) en la totalidad de las áreas de los predios garantizando condiciones sanitarias adecuadas en los Cementerios propiedad del Distrito, esto incluye las áreas de los mausoleos privados.
3. ¿Cuántas cremaciones se han realizado en los últimos 7 meses?	En relación con su inquietud es preciso citar que los hornos crematorios no se encuentran en funcionamiento desde el día 21 de enero de 2025, sin embargo, el reporte de cremaciones realizado desde el mes de diciembre a la fecha corresponde a 955 cremaciones
4. ¿La UAESP destinará una zona para el almacenamiento de químicos en los Cementerios?	La Entidad informa que cada uno de los cementerios cuenta con un espacio destinado para el almacenamiento de insumos y productos químicos utilizados en la operación.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HABITAT
Unidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

**RESPUESTA A OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES
LICITACIÓN PÚBLICA UAESP-LP-01-2025**



UAESP



33 de 33

No obstante, es potestativo del concesionario, en el marco de su autonomía operativa y conforme a lo establecido en el contrato de concesión, adecuar o complementar dichos espacios según las necesidades técnicas y operativas que se deriven de la prestación del servicio, garantizando en todo caso el cumplimiento de la normativa ambiental, de salud y seguridad en el trabajo aplicable.

Firma:

JAIME ANDRÉS SILVA GÓMEZ

Subdirector Servicios Funerarios y Alumbrado Público (E)

Elaboró y Revisó:

Darly Alejandra Calderón Moreno – Contratista SSFAP ✕

Ana Lorena Ortiz Mejía - Contratista SSFAP *A.O.*

Daniel Barragan Santos – Contratista DG *D.B.S.*

John Fredy Aguirre - Contratista SAL *J.F.A.*

Claudia Martínez Hernández – Contratista SAL *C.M.H.*